

GLENNETJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsskogen 11
0788 Oslo

Ski kommune
Idrettsveien 8
1400 Ski

Kråkstad, 14. mai 2014

**RE: NY E18 GJENNOM KRÅKSTAD – FYLKESMANNENS FRAFALL AV
INNSIGELSE ER UGYLDIG (REF 10/1805-74 20255/12)**

Det vises til ovennevnte sak.

Vedlagt oversendes kopi av Glennetjernets Venners brev til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av 31. mars 2014.

Som det går fram av brevet kan Glennetjernets Venner dokumentere at tunnel under/gjennom Glennemorenen klart lar seg bygge. Fylkesmannen satte som vilkår for frafall av sin innsigelse at Statens Vegvesen godtgjorde at tunnel *ikke* lot seg bygge. Når dette viser seg å være feil mener vi at fylkesmannens frafall av innsigelse er ugyldig.

Det forhold at frafallet av innsigelsen er bygget på en svært kortfattet utredning av Statens Vegvesen er i seg selv betenkelig. Enn mer vanskelig å godta er det forhold at fylkesmannen har basert frafallet på et faktagrunnlag levert av Statens Vegvesen *som var fylkesmannens motpart i saken*. Nå viser det seg altså i tillegg at Statens Vegvesens fremstilling av fakta rundt mulighetene til å bygge tunell sannsynligvis er feil.

Vi har vanskelig for å forstå at en reguleringsplan som bygger på dette faktagrunnlaget og denne saksbehandlingen vil kunne være gyldig.

Vi minner om at det er Ski kommune som skal vedta reguleringsplanen, og det er Ski kommune som vil være mottaker av en eventuell klage. Ski kommune må derfor forvise seg om at de underliggende fakta er riktige og at saksbehandlingen har vært forsvarlig.

Vi mener derfor at Ski kommune bør kreve en ny utredning av mulighetene for å bygge tunnel gjennom Glennemorenen.

Med vennlig hilsen,


Erik A. Øyen
Styreleder – Glennetjernets venner

GLENNETJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsskogen 11.
0788 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Postboks 8111 Dep
0032 Oslo

Kråkstad, 31. mars 2014

**RE: SAK – NY E18 GJENNOM KRÅKSTAD I SKI KOMMUNE – VILKÅR FOR Å
TREKKE INNSIGELSER MOT NY E18**

Vi viser til ovennevnte sak og meklingsprotokollen av 9. oktober 2012..

Som kjent var ett av vilkårene for at Fylkesmannens landbruksavdeling skulle trekke sine innsigelser mot Statens Vegvesens (SVV) valg av ny trasé for E18 gjennom Kråkstad i Ski kommune at SVV godtgjorde at å bygge tunnel under Glennemorene ikke lot seg gjøre. SVV – og etter det vi forstår også Fylkesmannens landbruksavdeling – mener at dette er gjort i SVV sitt notat som er vedlagt nevnte protokoll.

Dette må nødvendigvis forutsette at SVV har redegjort på en tilfredsstillende måte til fulle at en tunnel under Glennemorenen for alle praktiske formål ikke lar seg bygge. I dette ligger at man hos SVV har utredet alle tenkelige metoder for å bygge en slik tunnel. SVV har konkludert med at en tunnel ikke lar seg bygge grunnet for mye løsmasser i området.

Vedlagt oversendes et notat datert 17. mars 2014 fra Michael Heim, geolog og dr. scient. Notatet redegjør for og konkluderer med at det er fullt ut mulig å bygge en fjelltunnel under Glennemorenen på samme måte som ved Holstad.

Ovennevnte kan da tyde på at SVV sitt notat av 9. oktober 2012 enten inneholder feil eller er mangelfullt, eller begge deler. SVV har i det hele ikke redegjort for på en tilfredsstillende måte at det ikke er praktisk mulig å bygge tunnel under Glennemorenen. Følgelig er ett av vilkårene satt av Fylkesmannens landbruksavdeling for å trekke sine innsigelser mot den valgte traséen ikke oppfylt. Innsigelsene må da antas fremdeles å være gjeldende. I sin tur betyr dette at alle vedtak som er fattet i etterkant, det være seg av fylkesmannen eller av Ski kommune må ansees som juridisk ugyldige.

Vi presiserer at det *ikke* ligger under landbruksavdelingens frie skjønn å avgjøre at SVV sin utredning om mulige tunnelloesninger under Glennemorenen er fullstendig og korrekt.

Dersom landbruksavdelingens innsigelse skal kunne ansees som trukket må spørsmålet om mulighetene for å bygge tunnel under Glennemorenen besvares negativt etter at saken er fullt ut og grundig nok utredet. En slik utredning må skje bl a med langt flere og grundigere grunnbøringer og vurderinger av alle mulige tunnelbyggingsmetodikker. En slik utredning bør videre utføres av andre enn SVV og som ikke har noen former for bindinger til SVV. Til sist bør oppdragsgiver naturlig nok være Fylkesmannens landbruksavdeling.

Vi ber om et møte for å presisere nærmere hvordan vi ser på saken.

Med vennlig hilsen,



Erik A. Øyen
Styreleder
Glennetjernets venner

Kopi med følgebrev går til: Ski kommune og Statens Vegvesen

Glennetjernets venner
v/ Hans Erik Navestad

Notat vedrørende fjelltunnel på E18 gjennom Glenneområdet

Det mest sannsynlige traséalternativet til ny E18 fra Kråkstaddalen vestover mot Holstad vil berøre verdifullt kulturlandskap. Det er derfor helt vesentlig å utarbeide ulike alternativer som kan vektes mot hverandre. Fjelltunnel er et mulig alternativ som hittil er undervurdert, til tross for gode geologiske forutsetninger.

Geologiske forhold (løsmassefordeling)

Berggrunnen er dekket av et varierende tykt lag av løsmasser, først og fremst glasimarine, leirrike avsetninger, dels strandavsetninger over morene. Leirrike løsmasser er spesielt tykke i de nord-sør strykende dalsøkkene av Kråkstadelva og fra Østensjøvannet sørover til Rustadmåsan. Også i øst-vest strykende morenerygger tilhørende Ås-Skitrinnet, bl.a. den ved Glenne oppnår løsmassen betydelig tykkelse. I begge tilfeller er opp til 20 m løsmasser rapportert. Utenom dette er løsmassedekket forholdsvis tynt og relativt jevnt i størrelsesorden 2 til 6 meter. Lokalt har man fjell i dagen.

Tunnelalternativer

Løsmassetunnel

På side 5 i notatet fra SVV til mekling Ski gjøres det rede om grunnforholdene i det aktuelle området. Det står her bl.a.: «... Løsmassetunnel på denne strekningen kan bygges slik som omtalt over...». Til dette kreves det, etter SVVs notat, løsmassetykkelse på mellom 11 og 15 m. En slik løsmassetykkelse oppnås kun på Glenne-moreneryggen, men ikke ellers. **Løsmassetunnel er dermed et uaktuelt alternativ, siden de geologiske forutsetningene ikke er oppfylt.**

Fjelltunnel

Videre står det: «...Ut fra grunnundersøkelsene må man påregne sensitive leirmasser i dalsidene av Kråkstaddalen...» noe som «... krever omfattende sikringstiltak av byggegropa...» Dette er kun delvis riktig. **Flyfoto viser at det i området øst for Tronsrud ned mot Kråkstaddalen antagelig er fjell i dagen flere steder. Her vil det være mulig å gå inn med en tunnel i en høyde på rundt 95 moh. Det etter å ha krysset Kråkstaddalen og lokalveien med bru.**

Grunnundersøkelsene til Løvlien Georåd (se Vedlegg 1) viser at **fjelloverflaten ligger på rundt 110 moh. eller høyere, antagelig hele veien fra Kråkstaddalen i øst til Gryteland i vest.** Det presiseres at det er gjort få sonderinger langs den aktuelle traséen, så ytterligere sonderinger vil være nødvendig for en endelig avklaring. Spesielt er det, ut fra den digitale terrenngmodellen til Statkart, samt grunnundersøkelsene, mulighet for en smal nord-sør-orientert depresjon i fjellgrunnen (sprekkesøkk) langs østsiden av Glennetjern. Berggrunnen utgjøres av granittisk gneis, i den nordvestlige delen av glimmerrike gneiser, bergarter som er godt egnet for tunneldriv.

Totalt sett er de geologiske forholdene sammenlignbare, eller til og med mer fordelaktige (større fjelloverbygning) enn langs den planlagte Holstad-tunnelen.

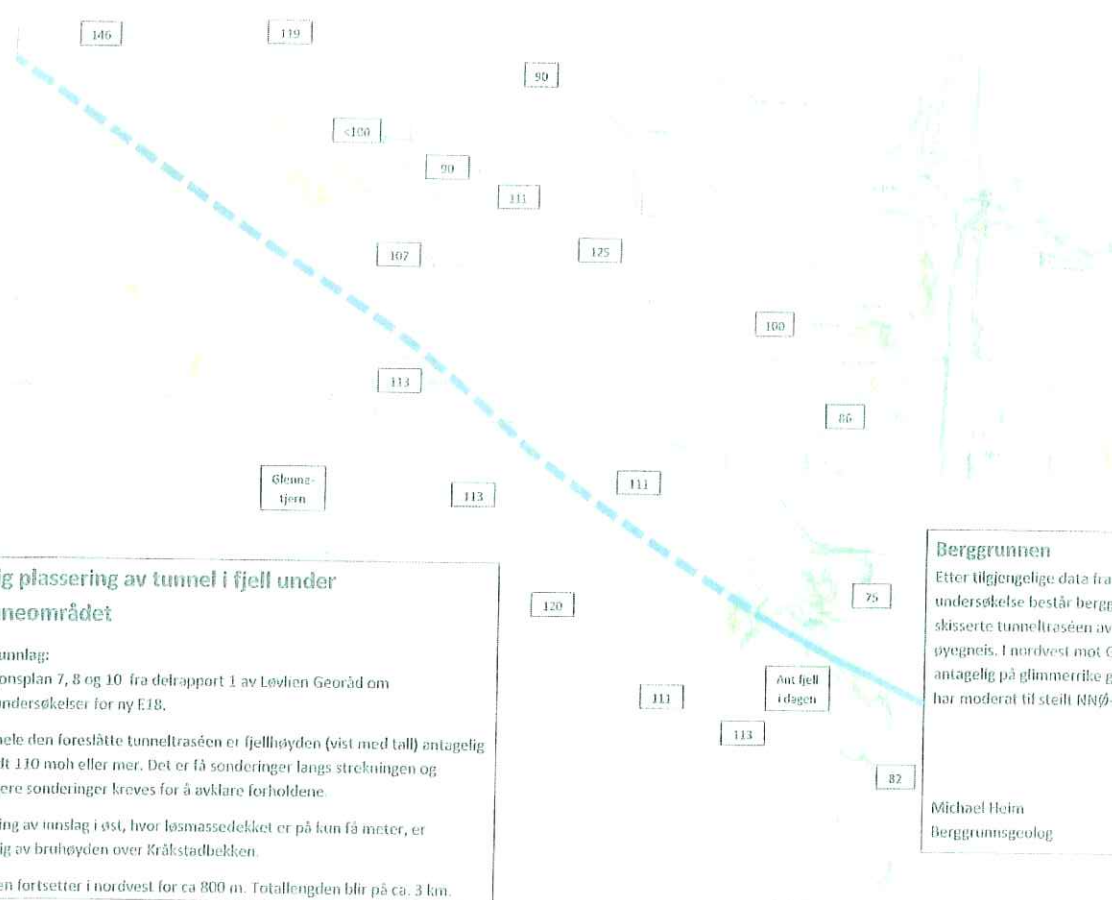
En fjelltunnel fra Kråkstaddalen til området rundt Gryteland på ca.3 km er geologisk sett mulig.

Michael Heim



Dr.scient. (Geolog-ETH-Zürich)
Herumveien 33
1430 Ås

Ås, 17.03.2014



Mulig plassering av tunnel i fjell under Gienneområdet

Kartgrunnlag:
Situasjonsplan 7, 8 og 10 fra delrapport 1 av Levlien Georåd om grunnundersøkelser for ny E18.

Langs hele den foreslåtte tunneltraséen er fjellhøyden (vist med tall) antagelig på rundt 110 moh eller mer. Det er få sonderinger langs strekningen og ytterligere sonderinger kreves for å avklare forholdene.

Plassering av innslag i øst, hvor løsmassedeckket er på kun få meter, er avhengig av bruhøyden over Kråkstadbekken.

Tunnelen fortsetter i nordvest for ca 800 m. Total lengden blir på ca. 3 km.

Berggrunnen

Etter tilgjengelige data fra Norges geologiske undersøkelse består berggrunnen langs den skisserte tunneltraséen av granittisk gneis dels øyegneis. I nordvest mot Gyteland treffer man antagelig på glimmerrike gneiser. Bergartene har moderat til steilt NNØ-fallende foliasjon.

Ås, 17.03.2014

Michael Heim
Berggrunnsgeolog



Flyfoto fra 'Norge i bilder' med plassering av mulig Gløne-fjelltunnel (lys-blått)

Kilde: Statens kartverk, Geovekst og kommuner

