



Statens vegvesen

Glennetjernets venner
v/ Erik A. Øyen
erik@adv-oyen.no

Behandlende enhet:
Region øst

Saksbehandler/innvalgsnr:
Lisa Steinnes Rø - <tomt>

Vår referanse:
2010/101749-237

Deres referanse:

Vår dato:
09.06.2014

E18 Vinterbro - Ørje - ønske om ny utredning av tunnelalternativ under Glenne

Viser til deres brev datert 4.6.14, med vedlagt korrespondanse mellom Glennetjernets venner, Fylkesmannen i Oslo og Akershus og Ski kommune.

I brevet oppfordres Statens vegvesen til å ta et nytt initiativ til utredning av tunnelalternativ under Glenne med Fylkesmannen og Ski kommune. Statens vegvesen kommer ikke til å ta et slikt initiativ.

I arbeidet med kommunedelplanen, kom det i en tidlig fase innspill på en rekke traséalternativ. Alternativ med lang tunnel under Glenne ble i innledende fase silt ut på grunn av høye kostnader både i gjennomførings- og driftsfase. Den første utsilingen av alternativer er beskrevet i rapport fra kreativ fase, som kan lastes ned fra våre nettsider http://www.vegvesen.no/attachment/222873/binary/422452?fast_title=Kreativ+fase+rapport.pdf.

I forkant av mekling mellom Fylkesmannen og Statens vegvesen, ble det tegnet ut to tunnelalternativer under Glenne. Det ene alternativet var en lang fjelltunnel mellom Holstad og Kråkstadelva. Strengt krav til linjeføring for 4-felts motorveg, at ny E18 i fjelltunnel må krysse under Skuterudbekken og at terrenget stiger videre østover fra Skuterudbekken gjør at dette tunnelalternativet blir ca. 5 km langt. Fjelltunnelalternativet er ikke optimalt av en rekke grunner knyttet til vegtekniske krav, i tillegg til økonomi. Det andre alternativet var en løsmassetunnel. Alternativet med fjelltunnel er altså vurdert og forkastet tidligere i prosessen og Statens vegvesen ser ingen grunn til at dette skal gjøres på nytt da ingen forutsetninger er endret.

Vi ønsker å presisere at notatet vedlagt meklingsprotokollen, som omhandler løsmassetunnelalternativet gjennom Glenne, var svar på helt andre problemstillinger enn en utredning om fjelltunnel ville vært. Traséalternativet det ble meklet om, 3A-4, har en linjeføring som ikke er forenelig med fjelltunnel under Glenne (se avsnitt over). Det ble derfor ytret ønske om en løsmassetunnel, og det er beskrevet i notatet. En løsmassetunnel gjennom området vil gi så store inngrep i kulturlandskapet over Glenne, i tillegg til høye

Postadresse
Statens vegvesen
Region øst
Postboks 1010
2605 Lillehammer

Telefon: 02030
Telefaks: 61 25 74 80
firmapost-ost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Østensjøveien 34
0667 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

kostnader, at inngrepet ikke ble anbefalt fra Statens vegvesen. Meklingen endte som kjent med at Fylkesmannen frafalte innsigelsen, og arbeidet med reguleringsplanen har startet.

Statens vegvesen har stort fokus på at inngrepet i kulturlandskapet ved bygging av ny E18 gjennom Ski og Ås skal minimeres. Videre bruker vi store ressurser på å kartlegge konsekvenser av ulike alternativ både for samfunnet og for den enkelte grunneier.

Statens vegvesen oppfatter at vi er samstemte med Ski kommune og Fylkesmannen i det pågående planarbeidet. Planprogrammet ble vedtatt 21.5.14 av kommunestyret i Ski kommune, uten merknader vedrørende tunnel under Glenne. Vedtatt planprogram for E18 Retvet-Vinterbro legger premisser for videre arbeid med reguleringsplan for ny E18. Vi mener derfor det ikke er behov for ytterligere utredninger av veg i tunnel under Glenne.

E18 Ørje-Vinterbro
Med hilsen

Cornelia Solheim

for Elin Bustnes Amundsen
prosjektleder

Lisa Steinnes Rø

Lisa Steinnes Rø

Kopi: Ski kommune
Fylkesmannen i Oslo og Akershus