

GLENNETJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsveien 75F
0788 Oslo

Statens Vegvesen
Region Øst
Lillehammer
pr e-post firmapost-ost@vegvesen.no

Kråkstad, 4. juni 2014

RE: NY E18 GJENNOM SKI

Det vises til ovennevnte sak.

Vedlagt oversendes kopier av vår nylige korrespondanse med Fylkesmannen i Oslo og Akershus og Ski kommune.

Dette til orientering.

Vi henstiller til Statens Vegvesen på eget initiativ å ta opp utredning av tunell under/gjennom Glennemorenen med fylkesmannen og med Ski kommune.

Med vennlig hilsen,


Erik A. Øyen
Styreleder – Glennetjernetts venner

GLENNETJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsskogen 1.1
0788 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Postboks 8111 Dep
0032 Oslo

Kråkstad, 31. mars 2014

**RE: SAK – NY E18 GJENNOM KRÅKSTAD I SKI KOMMUNE – VILKÅR FOR Å
TREKKE INNSIGELSER MOT NY E18**

Vi viser til ovennevnte sak og meklingsprotokollen av 9. oktober 2012..

Som kjent var ett av vilkårene for at Fylkesmannens landbruksavdeling skulle trekke sine innsigelser mot Statens Vegvesens (SVV) valg av ny trasé for E18 gjennom Kråkstad i Ski kommune at SVV godtgjorde at å bygge tunnel under Glennemorene ikke lot seg gjøre. SVV – og etter det vi forstår også Fylkesmannens landbruksavdeling – mener at dette er gjort i SVV sitt notat som er vedlagt nevnte protokoll.

Dette må nødvendigvis forutsette at SVV har redegjort på en tilfredsstillende måte til fulle at en tunnel under Glennemorenen for alle praktiske formål ikke lar seg bygge. I dette ligger at man hos SVV har utredet alle tenkelige metoder for å bygge en slik tunnel. SVV har konkludert med at en tunnel ikke lar seg bygge grunnet for mye løsmasser i området.

Vedlagt oversendes et notat datert 17. mars 2014 fra Michael Heim, geolog og dr. scient. Notatet redegjør for og konkluderer med at det er fullt ut mulig å bygge en fjelltunnel under Glennemorenen på samme måte som ved Holstad.

Ovennevnte kan da tyde på at SVV sitt notat av 9. oktober 2012 enten inneholder feil eller er mangelfullt, eller begge deler. SVV har i det hele ikke redegjort for på en tilfredsstillende måte at det ikke er praktisk mulig å bygge tunnel under Glennemorenen. Følgelig er ett av vilkårene satt av Fylkesmannens landbruksavdeling for å trekke sine innsigelser mot den valgte traséen ikke oppfylt. Innsigelsene må da antas fremdeles å være gjeldende. I sin tur betyr dette at alle vedtak som er fattet i etterkant, det være seg av fylkesmannen eller av Ski kommune må ansees som juridisk ugyldige.

Vi presiserer at det *ikke* ligger under landbruksavdelingens frie skjønn å avgjøre at SVV sin utredning om mulige tunnelloesninger under Glennemorenen er fullstendig og korrekt.

Dersom landbruksavdelingens innsigelse skal kunne ansees som trukket må spørsmålet om mulighetene for å bygge tunnel under Glennemorenen besvares negativt etter at saken er fullt ut og grundig nok utredet. En slik utredning må skje bl a med langt flere og grundigere grunnboringer og vurderinger av alle mulige tunnelbyggingsmetodikker. En slik utredning bør videre utføres av andre enn SVV og som ikke har noen former for bindinger til SVV. Til sist bør oppdragsgiver naturlig nok være Fylkesmannens landbruksavdeling.

Vi ber om et møte for å presisere nærmere hvordan vi ser på saken.

Med vennlig hilsen,



Erik A. Øyen
Styreleder
Glennetjernets venner

Kopi med følgebrev går til: Ski kommune og Statens Vegvesen

Glennetjernets venner
v/ Hans Erik Navestad

Notat vedrørende fjelltunnel på E18 gjennom Glenneområdet

Det mest sannsynlige traséalternativet til ny E18 fra Kråkstaddalen vestover mot Holstad vil berøre verdifullt kulturlandskap. Det er derfor helt vesentlig å utarbeide ulike alternativer som kan vektes mot hverandre. Fjelltunnel er et mulig alternativ som hittil er undervurdert, til tross for gode geologiske forutsetninger.

Geologiske forhold (løsmassefordeling)

Berggrunnen er dekket av et varierende tykt lag av løsmasser, først og fremst glasimarine, leirrike avsetninger, dels strandavsetninger over morene. Leirrike løsmasser er spesielt tykke i de nord-sør strykende dalsøkkene av Kråkstadelva og fra Østensjøvannet sørover til Rustadmåsan. Også i øst-vest strykende morenerygger tilhørende Ås-Skitrinnet, bl.a. den ved Glenne oppnår løsmassen betydelig tykkelse. I begge tilfeller er opp til 20 m løsmasser rapportert. Utenom dette er løsmassedekket forholdsvis tynt og relativt jevnt i størrelsesorden 2 til 6 meter. Lokalt har man fjell i dagen.

Tunnelalternativer

Løsmassetunnel

På side 5 i notatet fra SVV til mekling Ski gjøres det rede om grunnforholdene i det aktuelle området. Det står her bl.a.: «... Løsmassetunnel på denne strekningen kan bygges slik som omtalt over...». Til dette kreves det, etter SVVs notat, løsmassetykkelse på mellom 11 og 15 m. En slik løsmassetykkelse oppnås kun på Glenne-moreneryggen, men ikke ellers. **Løsmassetunnel er dermed et uaktuelt alternativ, siden de geologiske forutsetningene ikke er oppfylt.**

Fjelltunnel

Videre står det: «...Ut fra grunnundersøkelsene må man påregne sensitive leirmasser i dalsidene av Kråkstaddalen...» noe som «... krever omfattende sikringstiltak av byggeprova...» Dette er kun delvis riktig.

Flyfoto viser at det i området øst for Tronsrud ned mot Kråkstaddalen antagelig er fjell i dagen flere steder. Her vil det være mulig å gå inn med en tunnel i en høyde på rundt 95 moh. Det etter å ha krysset Kråkstaddalen og lokalveien med bru.

Grunnundersøkelsene til Løvlien Georåd (se Vedlegg 1) viser at **fjelloverflaten ligger på rundt 110 moh. eller høyere, antagelig hele veien fra Kråkstaddalen i øst til Gryteland i vest.** Det presiseres at det er gjort få sonderinger langs den aktuelle trasén, så ytterligere sonderinger vil være nødvendig for en endelig avklaring. Spesielt er det, ut fra den digitale terrengmodellen til Statkart, samt grunnundersøkelsene, mulighet for en smal nord-sør-orientert depresjon i fjellgrunnen (sprekkesøkk) langs østsiden av Glennetjern.

Berggrunnen utgjøres av granittisk gneis, i den nordvestlige delen av glimmerrike gneiser, bergarter som er godt egnet for tunneldriv.

Totalt sett er de geologiske forholdene sammenlignbare, eller til og med mer fordelaktige (større fjelloverbygning) enn langs den planlagte Holstad-tunnelen.

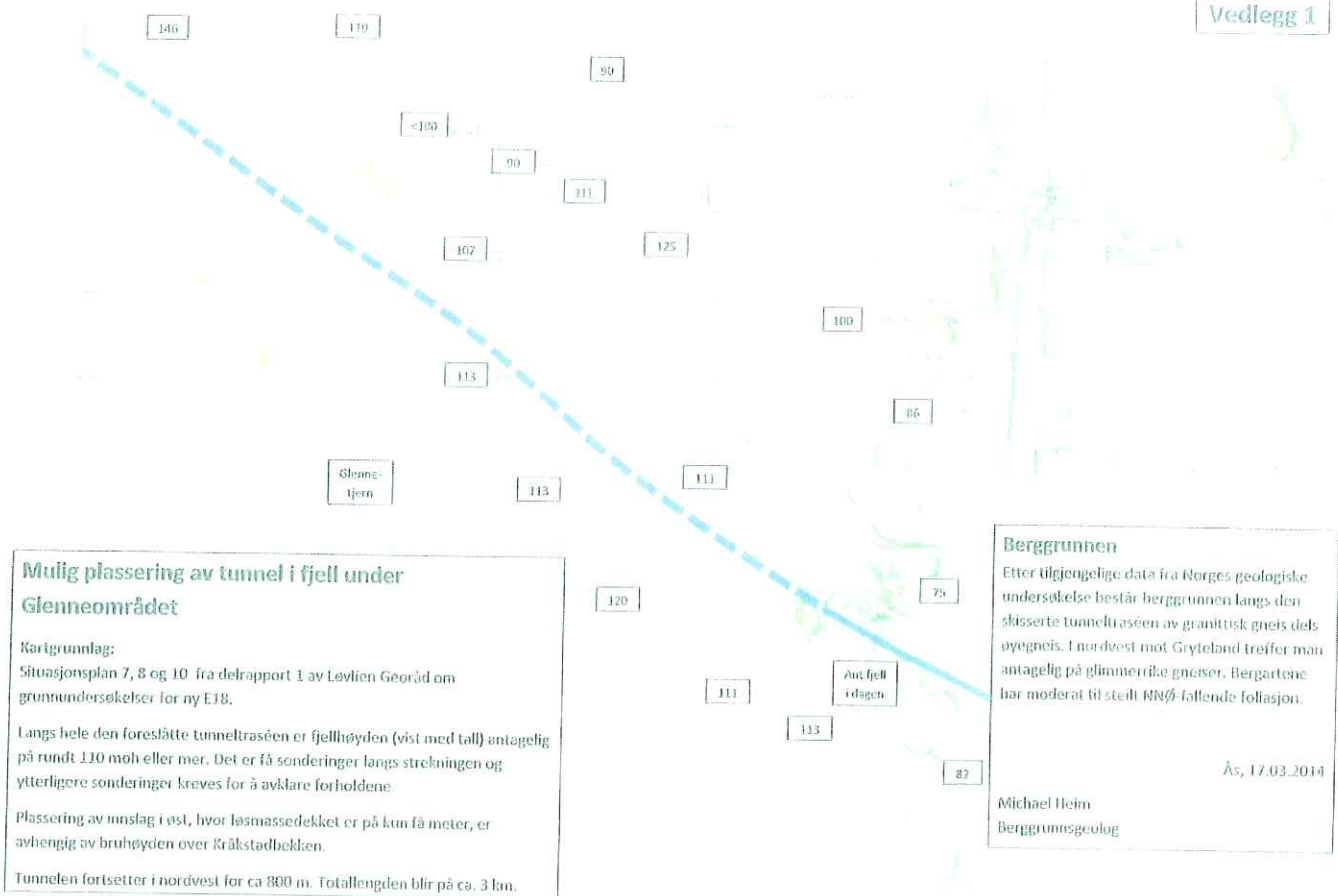
En fjelltunnel fra Kråkstaddalen til området rundt Gryteland på ca.3 km er geologisk sett mulig.

Michael Heim



Dr.scient. (Geolog-ETH-Zürich)
Herumveien 33
1430 Ås

Ås, 17.03.2014



Mulig plassering av tunnel i fjell under Glenneområdet

Kartgrunnlag:

Situasjonsplan 7, 8 og 10 fra delrapport 1 av Løvlien Georåd om grunnundersøkelser for ny E18.

Langs hele den foreslåtte tunneltraséen er fjellhøyden (vist med tall) antagelig på rundt 110 moh eller mer. Det er få sonderinger langs strekningen og ytterligere sonderinger kreves for å avklare forholdene.

Plassering av innslag i øst, hvor løsmassedeckket er på km få meter, er avhengig av bru høyden over Kråkstadbekken.

Tunnelen fortsetter i nordvest for ca 800 m. Totallengden blir på ca. 3 km.

Berggrunnen

Etter tilgjengelige data fra Norges geologiske undersøkelse består berggrunnen langs den skisserte tunneltraséen av granittisk gneis dels øyegneis. I nordvest mot Gryteland treffer man antagelig på glimmerrike gneiser. Bergartene har moderat til steilt NNØ-fallende foliasjon.

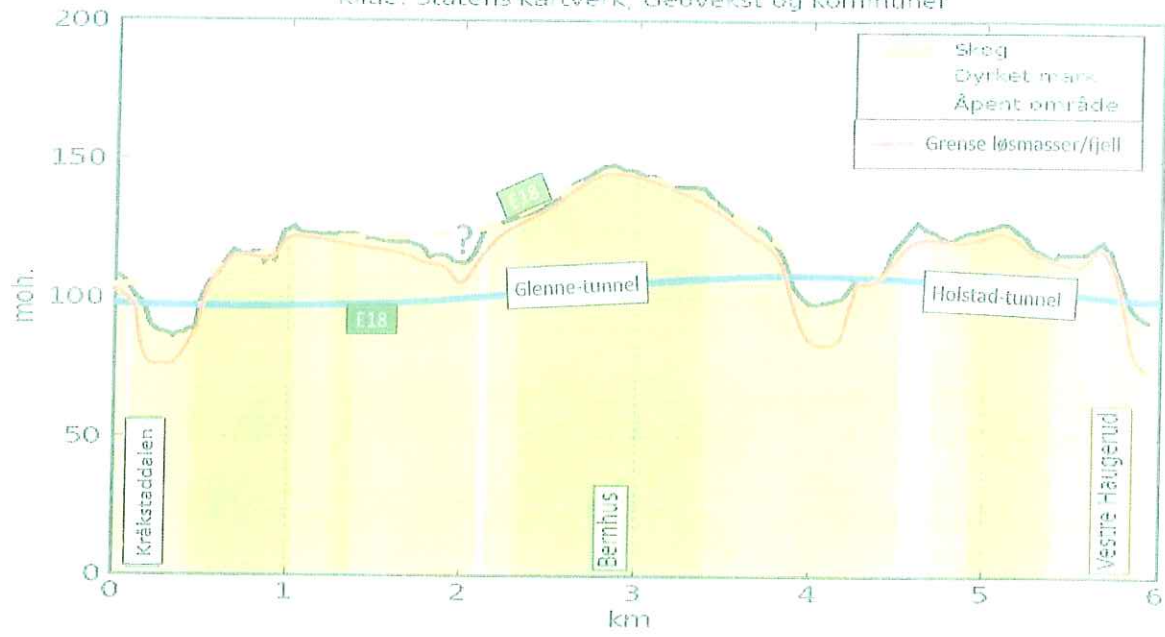
Ås, 17.03.2014

Michael Heim
Berggrunnsgeolog



Flyfoto fra 'Norge i bilder' med plassering av mulig Glenne-fjelltunnel (lys-blått)

Kilde: Statens kartverk, Geovekst og kommuner



GLENNETJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsskogen 11
0788 Oslo

Ski kommune
Idrettsveien 8
1400 Ski

Kråkstad, 14. mai 2014

**RE: NY E18 GJENNOM KRÅKSTAD – FYLKESMANNENS FRAFALL AV
INNSIGELSE ER UGYLDIG (REF 10/1805-74 20255/12)**

Det vises til ovennevnte sak.

Vedlagt oversendes kopi av Glennetjernets Venners brev til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av 31. mars 2014.

Som det går fram av brevet kan Glennetjernets Venner dokumentere at tunnel under/gjennom Glennemorenen klart lar seg bygge. Fylkesmannen satte som vilkår for frafall av sin innsigelse at Statens Vegvesen godtgjorde at tunnel *ikke* lot seg bygge. Når dette viser seg å være feil mener vi at fylkesmannens frafall av innsigelse er ugyldig.

Det forhold at frafallet av innsigelsen er bygget på en svært kortfattet utredning av Statens Vegvesen er i seg selv betenkelig. Enn mer vanskelig å godta er det forhold at fylkesmannen har basert frafallet på et faktagrunnlag levert av Statens Vegvesen *som var fylkesmannens motpart i saken*. Nå viser det seg altså i tillegg at Statens Vegvesens fremstilling av fakta rundt mulighetene til å bygge tunell sannsynligvis er feil.

Vi har vanskelig for å forstå at en reguleringsplan som bygger på dette faktagrunnlaget og denne saksbehandlingen vil kunne være gyldig.

Vi minner om at det er Ski kommune som skal vedta reguleringsplanen, og det er Ski kommune som vil være mottaker av en eventuell klage. Ski kommune må derfor forvise seg om at de underliggende fakta er riktige og at saksbehandlingen har vært forsvarlig.

Vi mener derfor at Ski kommune bør kreve en ny utredning av mulighetene for å bygge tunnel gjennom Glennemorenen.

Med vennlig hilsen,

Erik A. Øyen
Styreleder – Glennetjernets venner

GLENNEDJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsskogen 11
0788 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Postboks 8111 Dep
0032 Oslo

Kråkstad, 31. mars 2012

**RE: SAK – NY E18 GJENNOM KRÅKSTAD I SKI KOMMUNE – VILKÅR FOR Å
TREKKE INNSIGELSE MOT NY E18**

Vi viser til ovennevnte sak og meldingsprotokollen av 9. oktober 2012.

Som kjent var ett av vilkårene for at Fylkesmannens Landbruksavdeling skulle trekke sine innsigelser mot Statens Vegvesens (SVV) valg av ny trasé for E18 gjennom Kråkstad i Ski kommune at SVV godkjørde at å bygge tunnel under Glennemorene ikke løst seg gjøre SVV – og etter det vi forstår også Fylkesmannen, landbruksavdeling – mener at dette er gjort i SVV sitt notat som er vedlagt nevnte protokoll.

Dette må nødvendigvis forutsette at SVV har redegjort på en tilfredsstillende måte til rutte på en tunnel under Glennemorenen for alle praktiske forhold ikke lar seg bygge. I dette hener at man hos SVV har utredet alle tenkelige metoder for å bygge en slik tunnel. SVV har konkludert med at en tunnel ikke lar seg bygge grunnet for mye løsmasser i området.

Vedlagt oversendes et notat datert 17. mars 2012 fra Michael Heim, geolog og dr. i geologi. Notatet redegjør for og konkluderer med at det er mulig å bygge en fjelltunnel under Glennemorenen på samme måte som ved Holsjøen.

Ovennevnte kan da tyde på at SVV sitt notat av 9. oktober 2012 enten inneholder feil eller er mangelfullt, eller begge deler. SVV har i det hele ikke redegjort for på en tilfredsstillende måte at det ikke er praktisk mulig å bygge tunnel under Glennemorenen. Tilsvarende vilkårene satt av fylkesmannens landbruksavdeling for å trekke sine innsigelser mot den valgte traséen ikke oppfylt. Innsigelsene må da anses fjernet og å være gjeldende. Det er imidlertid dette at alle vedtak som er tatt i etterkant, det være seg av fylkesmannen eller av Ski kommune må anses som juridisk gyldige.

Vi persisterer at det *ikke* ligger under landbruksavdelingens forpliktelser å gjøre det som er utredning om mulige tunneløsninger under Glennemorenen er tilfredslig og konkret.

Dersom landbruksavdelingens innmeldelse skal kunne anses som trykkes må spørsmål om muligheter for å bygge tunnel under Glennemoresen bearbejdes negativt etter at saken er fullt ut og grundig nok utredet. En slik utredning må skje bl.a med langt flere og grundigere grunnboringer og vurderingen av alle mulige tunnelbyggingensforhold. En slik utredning bør videre utføres av andre enn NAV og som ikke har noen form for bindinger til NAV. Et slikt bør oppdragsgiver naturlig nok være i ydelsesansvaret landbruksavdelingen.

Vi ber om et møte for å presisere nærmere hvordan vi ser på saken.

Med vennlig hilsen,

Frik A. Øyen
Styreleder
Glennemores venter

Kopi med følgebrev går til: Lokal kommune og Stiens. Beqvosen

Glennefjellens venner
c/o Hanevoll Plavestad

Notat vedrørende fjellfremmet på FTK grunnen i Glensnesområdet

Det mest sannsynlige alternativet til å flytte fra Kråkstaddalen i Glensnesområdet (blåskiltet område) er ved å etablere kollektiv midtkor. Det er diskutert hvilke vesentlige arbeidende utføre alternativet, som blant annet medfører å etablere fjellfremmet som mulig alternativ som tillegg til undervegsnett, til å etablere gode sykkelstier for utrustningen.

Geologiske forhold (lønnesseforhold)

Byggrunnen er dekket av et varierende tykt lag av løsmasser, lørd og froset glassmasse, leirrike avsetninger, dels strandavsetninger over morene. Leirrike løsmasser er spesielt tykke i de nord-øst strykende dalsøkkene av Kråkstaddelva og fra Østsjøenmet sørover til Rustadmåsan. Også i øst-vest strykende morenetyper tilhørende Ås Skitunnel, bl.a. den ved Glenne oppstår løsmasser betydelig tykkelse. I begge tilfeller er opp til 20 m løsmasser rapportert. Utenom dette er løsmassedeckel i forholdvis tynn og relativt jevnt utværlingsorden 2 til 5 meter. Lokalt har man fjell i dagen.

Tunnelalternativer

Lønnesse tunnel

På side 5 i notatet fra SVV til melding Ski fjøres det rede om grunnforholdene i det aktuelle området. Det står her bl.a.: «... Lønnesse tunnel på denne strekningen kan bygges slik som omtalt over...». Til dette kreves det, etter SVVs notat, løsmassetykkelse på mellom 10 og 15 m. En slik løsmassetykkelse oppnås kun på Glenne morenetyper, men ikke ellers. Lønnesse tunnel er derimot et usikkert alternativ, siden de geologiske forutsetningene ikke er oppfylt.

Fjellfremmet

Videre står det: «... Ut fra grunnundersøkelsene må man påregne sensitive løsmasser i dalbøddene av Kråkstaddalen...» noe som «... krever omfattende sikrings tiltak av byggeprosjekt...». Dette er kun delvis riktig. Flyfoto viser at det i området vest for Froperud nord mot Kråkstaddalen sannsynlig er fjell i dagen flere steder. Det vil det være mulig å gå bakover en tunnel i en løype på rundt 100 meter med etter å ha krysset Kråkstaddalen og lokaliteten med bus.

Grunnundersøkelsene til Tøvløien Geotad (se Vedlegg 1) viser at deler av terrenget på rundt 100 meter øst for byggeprosjektet, antagelig hele veien fra Kråkstaddalen i øst til Østsjøenmet i vest. Det presiseres at det er gjort la sonderinger langs den aktuelle traséen, så ytterligere sonderinger vil være nødvendig for en endelig oppklaring. Spesielt er det, ut fra den digitale terrengmodellen til Geotad, samt grunnundersøkelsene, mulig å se en smal nord-øst orientert strepen i fjellfremmet (spirell, sørl) langs sørl-siden av løsmassene. Byggingen av tunnelen av grunnstikk er utvilsomt en nødvendig sikkerhetsforholdene vil være på plass, byggingen av tunnelen vil være mulig for å etablere.

Notatet ser på de geologiske forholdene som grunnforholdene, slik til og med etablere mulighetene for å etablere

fjellfremmet som følge av planlagt utrustning av området.

En fjellfremmet i Kråkstaddalen er også et alternativ som er diskutert. Dette er en geologisk utfordring.

Arbeidsnotat

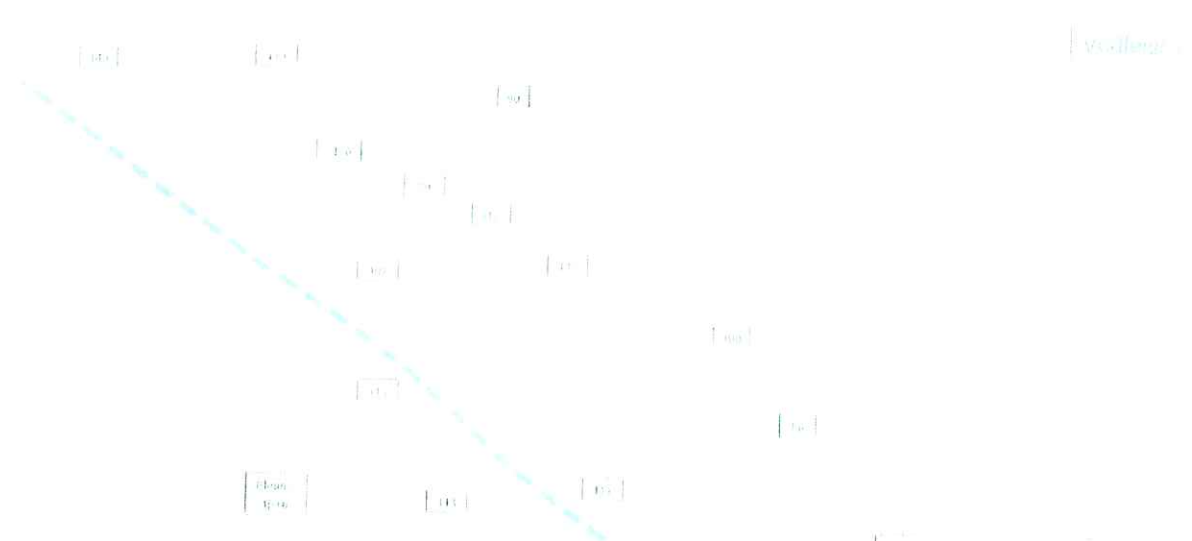
Geoteknikk, Tøvløien i HIF området

A. 2023.001



Geoteknikk D

07/2023



Wulfg plassering av tunnel i fjell under Glemmeområdet

Forutsetninger:
 Stasjonsplan 2, 3 og 40 fra deloppdr. i avdelingen Glemme om grunnundersøkelser for tunnel.

Langeleie skal foreta alle tømmeberegninger og grunnforholdene (viktige tall) omgitt av tunnel i 10 meter bredden. Det er ikke nødvendigvis å ta hensyn til alle ytre forhold som krever for å sikre tømmeberegningene.

Plassering av tunnel i fjell, hvor bredden er 10 m i alle retninger, er nødvendig for å sikre grunnforholdene i fjell.

Gravde og tømmeberegninger for å sikre tømmeberegningene i alle

Beregningene

Alle tilgjengelige data er utarbeidet og lagt inn i undersøkelse for å sikre grunnforholdene i alle retninger. Dette er en grunnforholdene i alle retninger. Dette er en grunnforholdene i alle retninger. Dette er en grunnforholdene i alle retninger.

10.12.2014

Michael Høne
 Ingegunn Rasmussen



Flyfoto fra 'Borge i Hilder' med plassering av mulig Orstebjørn-åfjell tunnel (lys blått)

Fig. 10.10. The states for the 4 cases are as follows:



GLENNETJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsskogen 11
0788 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Postboks 8111 Dep
0032 Oslo

Kråkstad, 28. mai 2014

RE: SAK 2010/22584 – NY E18 GJENNOM KRÅKSTAD I SKI KOMMUNE

Vi viser til ovennevnte sak og til fylkesmannens brev av 22. mai 2014.

Meklingsprotokollen av 9. oktober 2012 er klar: Fylkesmannens landbruksavdeling frafalt sine innsigelser på to vilkår. Ett av dem var at Statens vegvesen skulle dokumentere at det ikke lot seg gjøre å bygge tunnel under/gjennom Glennemorenen. Når det fremkommer troverdige opplysninger som dokumenterer eller hvertfall sterkt indikerer at den dokumentasjon som er fremlagt (av Statens vegvesen) ikke er korrekt påligger det Fylkesmannen å undersøke dette nærmere. Dette følger av det allmene kravet til korrekt fakta og kravet til forsvarlig saksbehandling i forvaltningen.

Merknaden om at Fylkesmannen må legge til grunn Statens vegvesens vurderinger og konklusjoner til grunn er ikke korrekt. Statens vegvesen var/er Fylkesmannens motpart i saken. Som nevnt har Fylkesmannen en selvstendig plikt til forvise seg om at vilkårene *han selv har satt* for frafall av innsigelser er oppfylt. Dette kan ikke overlates til motparten – selv om motparten er et annet offentlig organ. Noe annet ville være oppsiktsvekkende.

Vi fastholder at frafallet av innsigelsen har skjedd på feil faktisk grunnlag. Videre innebærer Fylkesmannens nektelse av å klargjøre dette en saksbehandlingsfeil. Begge er vesentlige og vil innebære at Ski kommunes videre vedtak i saken vil være ugyldige.

Kommunedelplanen var ikke gjenstand for klage. Den ville vært det dersom den i realiteten kun hadde hatt virkning for en enkel eller meget få eiendommer, men dette er ikke tilfelle her.

Vi gjentar vår henstilling til Fylkesmannen gående ut på å besørge utredning av tunell under Glennemorenen.

Med vennlig hilsen,


Erik A. Øyen
Styreleder - Glennetjernets venner

GLENNETJERNETS VENNER
Org. nr. 998.723.957
Lillevannsskogen 11
0788 Oslo

Ski kommune
Idrettsveien 8
1400 Ski

Kråkstad, 4. juni 2014

**RE: NY E18 GJENNOM KRÅKSTAD – KOMMENTARER TIL FYLKESMANNENS
BREV (REF 10/1805-74 20255/12)**

Det vises til ovennevnte sak.

Vedlagt oversendes en kopi av vårt brev til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av 28. mai 2014. Brevet er et svar på fylkesmannens brev til oss av 22. mai 2014. Sistnevnte brev er sendt i kopi til Ski kommune.

Den dokumentasjon som vi har fremlagt mht mulighetene til å bygge tunell gjennom Glennemorenen tyder på at fylkesmannens innsigelse er trukket på feil faktisk grunnlag. Fylkesmannen begår etter vårt skjønn en vesentlig saksbehandlingsfeil når han avstår fra å klargjøre de faktiske forhold rundt dette, særlig når han har all oppfordring og ikke minst rettslig plikt til å sørge for at sakens fakta er tilstrekkelig belyst. Man har dermed en vesentlig saksbehandlingsfeil som fører til en vesentlig faktisk villfarelse.

Det er ikke holdbart å henvide til Statens Vegvesen. Statens Vegvesen er ikke vedtaksmyndighet, men er faktisk fylkesmannens motpart i saken.

Vi gjentar og presiserer at nevnte feil vil medføre at et reguleringsvedtak truffet av Ski kommune etter alt å dømme vil være ugyldig.

Vi henstiller til Ski kommune – som vedtaksmyndighet – til å anmode om at fylkesmannen foretar seg det nødvendige for korrigere saksbehandlingen og klargjøre de faktiske forhold. Vi presiserer at dette i praksis vil være å utrede tunell under/gjennom Glennemorenen. En slik utredning må nødvendigvis foretas av en uhildet part. Slik saken har utviklet seg bør man gi et slikt oppdrag til aktører uten formelle eller kommersielle tilknytninger til Statens Vegvesen. Fortrinnsvis til kompetente aktører i utlandet.

Med vennlig hilsen,


Erik A. Øyen
Styreleder – Glennetjernets venner

GLENNETJERNETS VENNER

Org. nr. 998.723.957

Lillevannsskogen 17

0788 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Postboks 3311 Dep
0032 Oslo

Brevesid, 28. mai 2014

RE: SAK 2010/22584 NY ERS GJENNOM KRÅRSTAD I SKI KOMMUNE

Vi viser til ovennevnte sak og til fylkesmannens brev av 22. mai 2014.

Møttingsprotokollen av 9. oktober 2012 er klar: Fylkesmannens landbruksavdeling innstilte sine forslag på to vilkår. Ett av dem var at Statens vegvesen skulle dokumentere at det ikke lot seg gjøre å bygge tunnel under/gjennom Glennemoretene. Når det fremkommer troverdige opplysninger som dokumenterer eller i hvertfall sterkt indikerer at den dokumentasjon som er fremlagt (av Statens vegvesen) ikke er korrekt pålegges det fylkesmannen å undersøke dette nærmere. Dette følger av det allmenne kravet til korrekt fakta og kravet til forsvarlig saksbehandling i forvaltningen.

Merknaden om at Fylkesmannen må legge til grunn Statens vegvesens vurderinger og konklusjoner til grunn er ikke korrekt. Statens vegvesen var/er i fylkesmannens motpart i saken. Som nevnt har Fylkesmannen en selvstendig plikt til forsvare seg om at vilkårene *kan selv bli satt* for innfall av forslaget er oppfylt. Dette kan ikke overlates til motparten selv om motparten er et annet offentlig organ. Her må det ville være opprattvokkende.

Vi forstås at innvallet av innkjøperen har skjedd på tross iaktatt grunnlov. Videre innebærer Fylkesmannens nektelse av å klargjøre dette en saksbehandlingssvikt. Begge er vesentlige og vil innebære at Ski kommunes videre vedtatt saken vil være ugyldige.

Kommunestyret bør ikke opprettholde tilfallet. Den vilkårene det dreier seg om er av den art at det kan ha direkte og viktig innvirkning for en enkel eller mer enn én enkelborger, og det vil derfor ikke bli tatt hensyn til.

Vi gjentar vår henstilling til fylkesmannen om å undersøke nærmere opprettholdelse av innfall under Glennemoretene.

Med vennlig hilsen,

Trak B. Øyås

Styreleder, Glennetjernetts venner